

祝贺王锦贵教授《中国纪传体文献通论》出版

王锦贵教授所撰《中国纪传体文献通论》，以重现纪传体文献的史料和文学价值为重心，纲举目张，是为辨章学术、考镜源流之力作。全书秉持纪传“致用观”，史论结合，批判性继承和发展了古典目录学的优良传统，实为读书治学、科学研究提供了重要参考。

——武汉大学信息管理学院 彭斐章

2023年4月21日

祝贺王锦贵教授《中国纪传体文献通论》出版

阅王锦贵教授《中国纪传体文献通论》，对作者严谨治史的学术情怀有了更深的印象。文献与社会是互动的。中国纪传体文献历史悠久、内容丰富、体例严谨、影响深远，是珍贵文化遗产，其史学和社会价值亟待挖掘。该书以史为发端，以发扬优秀中华文化为遵循，勾勒中国经典与传统文化的关系，有助于从文化发展的角度来看待文明发展史，理解纪传体文献的当代价值，是纪传体文献研究的佳作。

——武汉大学信息管理学院 谢灼华

史海钩沉 探微知著

——读《中国纪传体文献通论》有感

中华文化博大精深，文献研究由来已久，然分体裁史籍之通论鲜有。王锦贵教授深耕史林，苦心孤诣数十载，将纪传体文献当作整体加以系统研究，所著《中国纪传体文献通论》，特色鲜明。

综观全书，从体例到论述，不乏新意和创见。一是选题独特、构架不凡。以纪传体文献的价值再发现为旨要，从纪传源流、纪传创作、纪传体例、纪传成就、纪传致用、纪传辩证、纪传经典等维度推究，分则专论，合则鸿篇，独具史学和文学价值。二是剖析入微、鞭辟入里。以“二十六史”文献为基础，旁征博引，考订精确，综论古今各家观点，长短互补；兼具学术广度和深度，尤以纪传创作、成就等篇章评议独到，给人以观点鲜明、耳目一新、自成体系之感。三是论断今古、经世致用。主张以历史唯物主义的方法批判吸收，从历史中观照现实、汲取智慧，充分挖掘了纪传体文献对领略中华悠久历史、了解中华灿烂文化、弘扬中华优秀传统文化、加深理解中外文化交流重要意义的功用。

王锦贵教授感叹“研究‘二十六史’是一项非常艰巨的任务”。掩卷覃思，深以为然。庆幸的是，有一批学者，心怀国之大事，扎根冷门绝学，其信念弥坚、价值弥珍，堪称图书馆学人之典范。

武汉大学信息管理学院 陈传夫

2023年4月21日

尊敬的王锦贵教授

尊敬的各位领导和专家学者：

欣闻锦贵教授的力作《中国纪传体文献通论》隆重出版，谨致热烈的祝贺！本人因疫情所限，未能到会聆听各位的高论，深表遗憾。在此，仅以简短的书面发言，表达自己对《中国纪传体文献通论》（以下简称《通论》）出版的一点体会和敬意。

我认为，《通论》的出版是对学术界和文化建设的重要贡献，其学术价值和意义有以下几个方面。

第一，《通论》是传承发展中华优秀传统文化的重要成果。众所周知，记载从黄帝到宣统的“二十六史”是贯通中国几千年文明发展的纪传体文献。尽管20世纪以来又有许多新史料的发现，但是“二十六史”依然是研究中国史最权威的史著。它们记载了中华民族艰苦奋斗、发展壮大的光辉历程，凝聚着中华民族民族精神的核心理念和优秀品格。它们不仅是中华民族引以为荣的宝贵历史文化遗产，也是中华文明几千年延绵不断的辉煌见证。锦贵先生的《通论》深入阐述了“二十六史”丰富的思想内涵、史料价值、文学贡献和致用意义，创造性地传承、阐释了中华民族优秀的传统文化和伟大的民族精神。

第二，《通论》是中国史学史研究的创新成果。“二十六史”既是中国古代史书的核心，自然历来为学界所重。特别是20世纪初自梁启超提出中国史学史的研究框架以来，更是成为史学史界研究的重点。然而，历来的研究，更多的是针对“二十六史”各史的研究，这些成果数量众多，但是将“二十六史”作为一个整体来研究的却成果极少，缺乏深度；更没有像《通论》这样用开阔的视野，总结“二十六史”之外的纪传体文献，深入分析它们的体例、形式、演变和发展，以及彼此的相互影响。因此，《通论》是当今中国史学史有关纪传体文献最前沿的、最有创新价值的成果。

第三，《通论》对纪传体文献的分析，深化了历史文献学的研究。由于“二十六史”的崇高地位，历代对于这个特殊文献集群的文献考辨从不间断。《通论》系统总结了历代学者对纪传体文献的整理考释成果，深入揭示了其中有关版本、注释、考补、辑佚、索引等专学的方法，为历史文献学史增添了丰富的内容。

第四，《通论》体现了锦贵先生精益求精、锲而不舍的治学精神，令人敬佩。几十年来，锦贵先生在繁忙的教学工作之余，刻苦钻研，开拓创新，在图书馆学、文献学、历史学、文化史和王重民学术研究等领域辛勤耕耘，硕果累累。《通论》是他在1996年《中国纪传体文献研究》的全面修订、增补和提升，体现了他二十多年来对这一专题的不断思考、不断积累的最新成果，更反映出锦贵先生精益求精的可贵精神。这种精益求精、开拓创新的治学精神，在当今学术界是难能可贵的，也是值得我们敬佩和学习的。

锦贵先生与业师刘乃和先生有长期的学术交往，对北师大历史学科有深厚的感情，也对北师大历史文献学学科的发展有许多支持帮助。值此《通论》隆重出版之际，我谨代表北师大历史文献学科和我的同门，再次向锦贵先生致以热烈祝贺和诚挚的敬意！

并祝锦贵先生身体健康！学术之树长青！

谢谢大家。

北京师范大学历史学院 周少川

2022年5月



南開大學

NANKAI UNIVERSITY

◆ 中国 天津 南开区卫津路 94 号
邮政编码: 300071

◆ No. 94 Weijin Road, Nankai District, Tianjin, P. R. China
ZIP: 300071

北京大学信息管理系:

收到贵系 4 月 23 日举办“国际读书日暨王锦贵教授《通论》研讨会”的邀请函,特此向王锦贵先生和贵系表示祝贺!

二十多年前,王锦贵先生就出版了 37 万字的《中国纪传体文献研究》,被列入北京大学中国传统文化研究中心国学研究丛刊。著名文献学家刘乃和先生在序言中认为这本著作既有继承又有创新。二十多年后,王锦贵先生再出新作《中国纪传体文献通论》(以下简称《通论》),上下两册,洋洋六十万字,蔚为大观,给当时困于疫情之中的文献学界、图书馆学界带来了惊喜。

将正史研究上升到纪传体文献研究,开辟了一种新视角。历来,学术界尤其是史学界于正史或纪传体文献无不重视,从学术泰斗到士子后学,竞相研读,成果硕硕,不胜枚举。而从目录学视角,古有王鸣盛以目录学为第一紧要事,覃思二纪,作《十七史商榷》,于十九部正史逐一校勘考订,援引之博,覈订之精,皆卓绝今古。今有王锦贵先生以其深厚的目录学造诣,精研逾二纪,撰《通论》,于二十六史系统考察,涉及三大史体,视野宏阔,体系缜密,因书究学,亦叹为观止。

宏观而言,王锦贵先生上承渔仲会通思想,熟谙实斋校雠心法。全书八章,由源流出发,求析创作、体例与成就,再探致用与辨证,以举要经典收尾,犹如乘舟千里,一气和成。通评二十六史之得失,通述古今文献之关联。《通论》可谓博通古今,集文献大成。

微观而论,王锦贵先生承继王重民先生之衣钵,发扬辨章学术考镜源流之精神。书中论书志,有文明发展适应说。论官撰私撰之弊,主互补说。论《史记》诸科,抽丝剥茧,弘扬正气,兼及司马迁目录学研究和阅读感悟,甚是精辟。如此种种,议论名通。《通论》可谓深得旨趣,创一代宏论。

再次祝贺王锦贵先生及其《中国纪传体文献通论》出版!祝愿中国文献目录学研究在文化强国中更上一层楼!

于南开大学

2023 年 4 月 11 日星期二

治学升华学识，读史使人明智

——读王锦贵先生力著《中国纪传体文献通论》感言

徐雁

(北大图书馆学系 1984 届毕业生, 现任南京大学教授、博士生导师)

王锦贵先生是我敬爱的母校师长之一。捧读 60 万字的《中国纪传体文献通论》，令人欣喜，因为这是一部开卷有益的力著。该书由中华书局分为上、下两册，在 2022 年 4 月精装出版。卷首《导论》之后，以 8 章分述纪传体文献之源流、创作、体例、成就、致用、辨证、经典，书末附有“二十六史”作者简况等 6 种资讯一览表。

作为长期从事历史文献学教学，尤其是中国纪传体文献研究的重要成果，《中国纪传体文献通论》是王先生数十年磨一剑的学术精品。早在上世纪 70 年代，王先生就有幸在北京师范大学，师从陆宗达(1905-1988)、刘乃和(1918—1998)、曹先擢(1932—2018)等知名学者，参与修订《新华辞典》工作。正是当年工位旁书架上整齐排列的一套《二十六史》，让他得以“因书究学”，建立起与中国传统纪传体文献的深缘。

早在 1996 年，北大出版社就编辑出版了王先生所著《中国纪传体文献研究》。在此基础上，他退而不休，老骥伏枥，从花甲到古稀之年，对我国纪传体文献做了再深入、更系统

的探讨，终以“二十六年磨一剑”的学术功夫，反复推敲，精细打磨，把该书提升为《中国纪传体文献通论》，使之成为我国第一部全面、精细研究“二十六史”及中国纪传体文献的学术专著。据我并与南京大学信息管理学院陶婕硕士共同研读，我们认为本书具有求真致用，开创纪传体文献学术研究史，以及踵事增华，启迪纪传体文献可持续研究等重要学术贡献。

自司马迁在《史记·太史公自序》里发出“小子何敢让焉”的抱负之声后，当仁不让、舍我其谁的史学追求，积淀成为史学家的文化坚守，前赴后继地为中国纪传体文献续写出新的篇章，联贯起世上绝无仅有的中华民族通史。而王先生的《中国纪传体文献通论》，则以当代学术视角，梳理和弘扬了纪传体文献这一宗浩瀚的史学遗产，是为历代史学家之幸运，亦当代学术界之新贡献也。

西哲云：“读史使人明智。”值此“促进全民阅读，建设书香中国”的时代，母校举办专题研讨会，是为大事善举，特书片言为贺。并借此机会，衷心问候各位到会师长、校友。谢谢，祝福大家！